

## Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

Iratazonosító:



1638480138

Iktatószám: 207/0501/12/366/2008

**R**


RL 3501 015 661 714 5

36 Jó Palóc Közhasznú Egyesület

Kazár

Diófa út 13.

3127

Ügyfél neve: 36 Jó Palóc Közhasznú Egyesület  
 Ügyfél címe: 3127 Kazár Diófa út 13.  
 Ügyfél-azonosító: 1004402697  
 Tárgy: Kifizetési kérelemnek részben helyt adó határozat  
 Ügyintéző: Szalócziné Péli Anita

Támogatási határozat iratazonosítója: 1083981152

A(z) 30/2012. (III. 24.) VM rendelet alapján a LEADER Helyi Akciócsoportok feladat ellátásához nyújtott támogatás jogcímre, 2013.10.25 napján benyújtott, 2114346885 azonosító számon nyilvántartott kifizetési kérelme tárgyában 2013.12.17 napján hozott 1635328239 azonosítószámú döntésemel és az azt megelőző eljárást saját hatáskörben eljárva felülvizsgáltam, és az ügyben az alábbi

**határozatot**

hozom:

A fenti határozatomat módosítom, egyúttal a kifizetési kérelmének részben helyt adok, és ezzel 4 135 765 Ft, azaz négy millió-egyszázharmincezer-hétszázhatvanöt forint támogatási összeget állapítok meg, melyből kifizethető összeg: 130 716 Ft, azaz egyszázharmincezer-hétszázhatvanöt forint.

A támogatás összegét az alábbiak szerint állapítottam meg:

Támogatás összege:

Tengely azonosítója	Igényelt támogatás	Számított támogatás	Túligénylés miatti szankció (Ft) (1)	Túligénylési szankcióval csökkentett támogatás	Naptári év	Kifizetett összeg euróban	Kifizethető összeg (Ft)
4	4 223 481	4 135 765	0	4 135 765	2013	14149,04	4135765

(1) A Bizottság, a vidékfejlesztési támogatási intézkedésekre vonatkozó ellenőrzési eljárások, valamint a kölcsönös megfeleltetés végrehajtása tekintetében az 1698/2005/EK rendelet végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló 65/2011/EU rendeletének 30. cikke alapján megállapított csökkentés összege.

A jóváhagyott támogatási összeg 3. tengelyre vonatkozó része 0 Ft, azaz nulla forint, melynek 75 százalékát az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alap, 25 százalékát a Magyar Állam nemzeti költségvetése finanszírozza.

A jóváhagyott támogatási összeg 4. tengelyre vonatkozó része 4135765 Ft, azaz négy millió-egyszázharmincezer-hétszázhatvanöt forint, melynek 80 százalékát az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alap, 20 százalékát a Magyar Állam nemzeti költségvetése finanszírozza.



## Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

Kérelmének fennmaradó részét a határozat indoklás részében foglaltak szerint elutasítom.

A támogatás összege a kifizetési kérelemben szereplő elszámolható kiadások bruttó értéke alapján került megállapításra.

A jelen valamint a módosított határozatom alapján kifizethető támogatás összegét az ügyfél ügyfél-nyilvántartási rendszerben rögzített fizetési számlájára rendelem átutalni.

A határozathozatal időpontjában az ügyfél-nyilvántartási rendszer szerinti pénzforgalmi szolgáltatója: Sajóvölgye Takarékszövetkezet fizetési számlaszáma: 55400170-11033602 .

Szakfeladat kódja: Területfejlesztési és területrendezési helyi feladatok 841383.

A szakfeladat száma államháztartáson kívüli ügyfél esetén az "5"-ös, államháztartáson belüli ügyfél esetén a "6"-os kóddal egészül ki.

Tájékoztatom, hogy a HVK vagy LEADER HACS cím IH által történő visszavonása a támogatási jogosultság megszűnését eredményezi a LEADER Helyi Akciócsoportok feladat ellátásához az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatás részletes feltételeiről szóló 30/2012. (III. 24.) VM rendelet 12. § (1) bekezdés értelmében.

Döntésem ellen annak kézhezvételétől számított tizenöt napon belül a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal központi szervéhez címzett fellebbezésnek van helye, amelyet a(z) illetékes regionális illetékességű megyei kirendeltséghez (MVH Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kirendeltség, 3501 Miskolc Postafiók 646) kell benyújtani. A döntésem ellen benyújtott fellebbezéshez kapcsolódóan az ügyfelet illetékfizetési kötelezettség nem terheli.

Tájékoztatom, hogy a támogatás igénylésére irányuló kérelemnek részben vagy egészben helyt adó döntés alapján az MVH az esetleges fellebbezéstől függetlenül folyósítja a megítélt támogatást, egyéb esetekben a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezésben fel kell tüntetni az ügyszámot, meg kell jelölni az ügyfél (és képviselője) nevét, lakóhelyét, székhelyét és azt az intézkedést, amely ellen a fellebbezés irányul, továbbá azt, hogy a fellebbezést benyújtó személy a vitatott döntés megváltoztatását mennyiben és milyen okból kívánja. A fellebbezés benyújtását megkönnyítő nyomtatvány a [www.mvh.gov.hu](http://www.mvh.gov.hu) címről letölthető.

A fellebbezésben hivatkozott új tény, új bizonyítékot a döntéshozatal során a másodfokú hatóság csak abban az esetben veheti figyelembe, ha az ügyfél igazolni tudja, valamint az ügy körülményeiből megállapítható, hogy az ügyfél az új tényről, bizonyítékról az intézkedésben való részvételre vonatkozó kérelme benyújtásakor rajta kívüli álló okból nem tudott.

Amennyiben nincs helye a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasításának, a benyújtott fellebbezést az első fokon eljáró hatóság megvizsgálja, és amennyiben megállapítja, hogy döntése jogszabályi rendelkezés(ek)e)t sért, vagy a fellebbezésben foglaltakkal egyetért és nincs az eljárásban ellenérdekű ügyfél, úgy döntését a jogszabályi feltételek teljesülése esetén saját hatáskörben módosítja, visszavonja, kijavítja vagy kiegészíti. Amennyiben az első fokú hatóság fenntartja döntését, a fellebbezést az ügy összes iratával együtt a fellebbezés beérkezésétől számított harminc napon belül felterjeszti a másodfokú hatóság részére.

A fellebbezési jogról a fellebbezési határidő tartama alatt valamennyi fellebbezésre jogosult - írásban vagy szóban történő - lemondása esetén a döntés az utolsó lemondás hatóságához történő beérkezésének napján jogerőre emelkedik.

A jogorvoslati eljárások részletes szabályait a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 95.-121. §-ai, valamint a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: MVH eljárási törvény) 57/A. §-ának rendelkezései tartalmazzák.

### Indoklás

Az ügyfél 2008.12.01 napján támogatási kérelmet nyújtott be a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalhoz (továbbiakban: MVH). Az MVH

### Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

1083981152 azonosító számú döntése értelmében támogatásra vált jogosulttá, amelyben tájékoztattuk arról, hogy a támogatás pontos összegéről a kifizetésről szóló határozatban dönt az MVH. Az ügyfél a kifizetés igénylése céljából 2013.10.25 napján napján kifizetési kérelmet nyújtott be.

Részben nem megfelelő Számia- és bizonylatösszesítő B tételsor:

'A' sorsz.	Tétel azonosító	Számlatétel típusa	Eszköz/ szolgáltatás azonosító	Elutasított összeg	Megnevezés	Mennyiség	Indokolás
16	02	TESZOR	612011	569	mobiltelefon díj	1	A 30/2012. (III.24.) VM rendelet 6. § (2) bekezdésben foglaltak alapján a Roaming szolgáltatások elutasításra kerülnek, mivel hiánypótlást követően sem igazolt, hogy a kiadás HACS feladat ellátása érdekében merült fel.
16	02	TESZOR	612042	59	mobilinternet díj	1	A 30/2012. (III.24.) VM rendelet 6. § (2) bekezdésben foglaltak alapján a Roaming szolgáltatások elutasításra kerülnek, mivel hiánypótlást követően sem igazolt, hogy a kiadás HACS feladat ellátása érdekében merült fel.
17	02	TESZOR	612011	25 402	mobiltelefon díj	1	A kiadás nem felel meg a 30/2012. (III.24.) VM rendelet 6. § (2) bekezdésben foglaltaknak, mivel hiánypótlást követően nem igazolt, hogy a 20/779-8145-ös telefonszámot HACS dolgozó használja. Továbbá, a 30/2012. (III.24.) VM rendelet 6. § (2) bekezdésben foglaltak alapján a Roaming szolgáltatások elutasításra kerülnek, mivel hiánypótlást követően sem igazolt, hogy a kiadás HACS feladat ellátása érdekében merült fel.
17	02	TESZOR	612042	12 139	mobilinternet díj	1	A kiadás nem felel meg a 30/2012. (III.24.) VM rendelet 6. § (2) bekezdésben foglaltaknak, mivel hiánypótlást követően nem igazolt, hogy a 20/779-8145-ös telefonszámot HACS dolgozó használja. Továbbá, a 30/2012. (III.24.) VM rendelet 6. § (2) bekezdésben foglaltak alapján a Roaming szolgáltatások elutasításra kerülnek, mivel hiánypótlást követően sem igazolt, hogy a kiadás HACS feladat ellátása érdekében merült fel.
22	02	TESZOR	522129	320	parkolási díj	3	A kiadás nem felel meg a 30/2012. (III.24.) VM rendelet 6. § (2) bekezdésben foglaltaknak, mivel hiánypótlást követően nem igazolt, hogy a kiadás HACS feladat ellátása érdekében merült fel.

## Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

'A' sorsz.	Tétel azonosító	Számlatétel típusa	Eszköz/ szolgáltatás azonosító	Elutasított összeg	Megnevezés	Mennyiség	Indokolás
22	02	TESZOR	612011	8 271	mobiltelefon díj	1	A kiadás nem felel meg a 30/2012. (III.24.) VM rendelet 6. § (2) bekezdésben foglaltaknak, mivel hiánypótlást követően nem igazolt, hogy a 20/779-8145-ös telefonszámot HACS dolgozó használja. Továbbá, a 30/2012. (III.24.) VM rendelet 6. § (2) bekezdésben foglaltak alapján a Roaming szolgáltatások elutasításra kerülnek, mivel hiánypótlást követően sem igazolt, hogy a kiadás HACS feladat ellátása érdekében merült fel.
22	02	TESZOR	612042	2 071 ✓	mobillinternet díj	1	A kiadás nem felel meg a 30/2012. (III.24.) VM rendelet 6. § (2) bekezdésben foglaltaknak, mivel hiánypótlást követően nem igazolt, hogy a 20/779-8145-ös telefonszámot HACS dolgozó használja. Továbbá, a kiadás nem felel meg a 30/2012. (III.24.) VM rendelet 6. § (2) bekezdésben foglaltaknak, mivel hiánypótlást követően nem igazolt, hogy a kiadás HACS feladat ellátása érdekében merült fel.
32	02	TESZOR	522129	3 921 ✓	autópálya díj	2	A kiadás nem felel meg a 30/2012. (III.24.) VM rendelet 6. § (2) bekezdésben foglaltaknak, mivel hiánypótlást követően nem igazolt, hogy a kiadás HACS feladat ellátása érdekében merült fel.
32	02	TESZOR	612011	11 885 ✓	mobiltelefon szolgáltatás	1	A kiadás nem felel meg a 30/2012. (III.24.) VM rendelet 6. § (2) bekezdésben foglaltaknak, mivel hiánypótlást követően nem igazolt, hogy a 20/779-8145-ös telefonszámot HACS dolgozó használja. Továbbá, a 30/2012. (III.24.) VM rendelet 6. § (2) bekezdésben foglaltak alapján a Roaming szolgáltatások elutasításra kerülnek, mivel hiánypótlást követően sem igazolt, hogy a kiadás HACS feladat ellátása érdekében merült fel.
32	02	TESZOR	612042	3 263	mobillinternet díj	1	A kiadás nem felel meg a 30/2012. (III.24.) VM rendelet 6. § (2) bekezdésben foglaltaknak, mivel hiánypótlást követően nem igazolt, hogy a 20/779-8145-ös telefonszámot HACS dolgozó használja. Továbbá, a 30/2012. (III.24.) VM rendelet 6. § (2) bekezdésben foglaltak alapján a



## Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

'A' sorsz.	Tétel azonosító	Számlatétel típusa	Eszköz/ szolgáltatás azonosító	Elutasított összeg	Megnevezés	Mennyiség	Indokolás
32	02	TESZOR	612042	3 263	mobiliternet díj	1	Roaming szolgáltatások elutasításra kerülnek, mivel hiánypótlást követően sem igazolt, hogy a kiadás HACs feladat ellátása érdekében merült fel.
33	02	TESZOR	612011	20	mobiltelefon díj	1	A 30/2012. (III.24.) VM rendelet 6. § (2) bekezdésben foglaltak alapján a Roaming szolgáltatások elutasításra kerülnek, mivel hiánypótlást követően sem igazolt, hogy a kiadás HACs feladat ellátása érdekében merültek fel.
33	02	TESZOR	612042	22	mobiliternet díj	1	A 30/2012. (III.24.) VM rendelet 6. § (2) bekezdésben foglaltak alapján a Roaming szolgáltatások elutasításra kerülnek, mivel hiánypótlást követően sem igazolt, hogy a kiadás HACs feladat ellátása érdekében merült fel.

Részben nem megfelelő Személyi kiadás:

'A' sorsz.	Munkavállaló neve	Tárgyidőszak	Juttatás jogcíme	Elutasított személyi összesen	Indokolás
21	Bári Péter	1307	GJKT - Költségtérítés saját gépjármű használata miatt	1 427	A kiadás nem felel meg a 30/2012. (III.24.) VM rendelet 6. § (2) bekezdésben foglaltaknak, mivel hiánypótlást követően nem igazolt, hogy a kiadás HACs feladat ellátása érdekében merült fel.
61	Bári Péter	1309	GJKT - Költségtérítés saját gépjármű használata miatt	2	A kiadás nem felel meg a 30/2012. (III.24.) VM rendelet 6. § (2) bekezdésben foglaltaknak, mivel hiánypótlást követően nem igazolt, hogy a kiadás HACs feladat ellátása érdekében merült fel.

Tájékoztatom, hogy a LEADER Helyi Akciócsoportok feladat ellátásához az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatás részletes feltételeiről szóló 30/2012. (III. 24.) VM rendelet alapján a jelen döntésem rendelkező részében foglaltakat - a Cégbíróság által a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény alapján vezetett cégnyilvánartásban szereplő adatok felhasználásával hoztam meg.

Felhívom a figyelmét, hogy a fent megjelölt nyilvánartásban feltüntetett adatokkal szemben - az MVH eljárási törvény 26. § (6) bekezdése alapján - a bizonyítás azt terheli, aki az adatok helyességét, valósággal egyezőségét vitatja.

A rendelkező részben foglaltakat a Ké., 114. § (1) bekezdése, a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (továbbiakban: MVH eljárási törvény) 57. § (1) bekezdése, az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap társfinanszírozásában megvalósuló támogatások igénybevételének általános



## Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

szabályairól szóló 23/2007. (IV. 17.) FVM rendelet, valamint a LEADER Helyi Akciócsoportok feladat ellátásához az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatás részletes feltételeiről szóló 30/2012. (III. 24.) VM rendelet rendelkezéseire alapítottam.

A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatóságának illetékességét és hatáskörét a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalról szóló 256/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése és az 5. § (3) bekezdés d) pontja állapítja meg.

Az eljárás tárgyi illetékmentességét az MVH eljárási törvény 74. § a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, az előterjesztésre rendelkezésre álló határidőt a Ket. 99. § (1) bekezdése rögzíti.

Budapest, 2014. február 03.



Vulcz László  
Igazgató  
s.k.

Kiadmány hitelül:

dr. Zsemkö Attila  
osztályvezető  
Vidékfejlesztési Osztály

Kapják:

- 1.: Ügyfél
- 2.: Irattár