

Iratazonosító:



1699382060

Iktatószám: 207/0501/12/426/2008

R


RL 3501 016 438 583 2

36 Jó Palóc Közhasznú Egyesület

Kazár

Diófa út 13.

3127

Ügyfél neve: 36 Jó Palóc Közhasznú Egyesület
 Ügyfél címe: 3127 Kazár Diófa út 13.
 Ügyfél-azonosító: 1004402697
 Tárgy: Kifizetési kérelemnek részben helyt adó határozat
 Ügyintéző: Szalócziné Péli Anita

Támogatási határozat iratazonosítója: 1083981152

A(z) 30/2012. (III. 24.) VM rendelet alapján a LEADER Helyi Akciócsoportok feladat ellátásához nyújtott támogatás jogcímre, 2014.10.21 napján benyújtott, 2120580992 azonosító számon nyilvántartott kifizetési kérelme tárgyában az alábbi

határozatot

hozom:

A kifizetési kérelemnek részben helyt adok, és ezzel 3 105 902 Ft, azaz hárommillió-egyszázötezer-kilencszázkettyő forint támogatási összeget állapítok meg.

A támogatás összegét az alábbiak szerint állapítottam meg:

Támogatás összege:

Tengely azonosítója	Igényelt támogatás	Számított támogatás	Túligénylés miatti szankció (Ft) (1)	Túligénylési szankcióval csökkentett támogatás	Naptári év	Kifizetett összeg euróban	Kifizethető összeg (Ft)
4	3 119 922	3 105 902	0	3 105 902	2014	10456,17	3105902

(1) A Bizottság, a vidékfejlesztési támogatási intézkedésekre vonatkozó ellenőrzési eljárások, valamint a kölcsönös megfeleltetés végrehajtása tekintetében az 1698/2005/EK rendelet végrehajtására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló 65/2011/EU rendeletének 30. cikke alapján megállapított csökkentés összege.

A jóváhagyott támogatási összeg 3. tengelyre vonatkozó része 0 Ft, azaz nulla forint, melynek 75 százalékát az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alap, 25 százalékát a Magyar Állam nemzeti költségvetése finanszírozza.

A jóváhagyott támogatási összeg 4. tengelyre vonatkozó része 3105902 Ft, azaz hárommillió-egyszázötezer-kilencszázkettyő forint, melynek 80 százalékát az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alap, 20 százalékát a Magyar Állam nemzeti költségvetése finanszírozza.

Kérelmének fennmaradó részét a határozat indoklás részében foglaltak szerint elutasítom.

A támogatás összege a kifizetési kérelemben szereplő elszámolható kiadások bruttó értéke alapján került megállapításra.



Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

A jelen határozatom alapján kifizethető támogatás összegét az ügyfél ügyfél-nyilvántartási rendszerben rögzített fizetési számlájára rendelem átutalni.

A határozathozatal időpontjában az ügyfél-nyilvántartási rendszer szerinti pénzforgalmi szolgáltatója: Sajóvölgye Takarékszövetkezet fizetési számlaszáma: 55400170-11033602 .

Szakfeladat kódja: Területfejlesztési és területrendezési helyi feladatok 841383.

A szakfeladat száma államháztartáson kívüli ügyfél esetén az "5"-ös, államháztartáson belüli ügyfél esetén a "6"-os kóddal egészül ki.

Tájékoztatom, hogy a HVK vagy LEADER HACS cím LH által történő visszavonása a támogatási jogosultság megszűnését eredményezi a LEADER Helyi Akciócsoportok feladat ellátásához az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatás részletes feltételeiről szóló 30/2012. (III. 24.) VM rendelet 12. § (1) bekezdés értelmében.

Döntésem ellen annak kézhezvételétől számított tizenöt napon belül a Miniszterelnökséget vezető miniszterhez címzett fellebbezésnek van helye, amelyet a(z) illetékes regionális illetékességű megyei kirendeltséghez (MVH Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kirendeltség, 3501 Miskolc Postafiók 646) kell benyújtani. A döntésem ellen benyújtott fellebbezéshez kapcsolódóan az ügyfelet illetékfizetési kötelezettség nem terheli.

Tájékoztatom, hogy a támogatás igénylésére irányuló kérelemnek részben vagy egészben helyt adó döntés alapján az MVH az esetleges fellebbezéstől függetlenül folyósítja a megítélt támogatást, egyéb esetekben a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezésben fel kell tüntetni az ügyszámot, meg kell jelölni az ügyfél (és képviselője) nevét, lakóhelyét, székhelyét és azt az intézkedést, amely ellen a fellebbezés irányul, továbbá azt, hogy a fellebbezést benyújtó személy a vitatott döntés megváltoztatását mennyiben és milyen okból kívánja. A fellebbezés benyújtását megkönnyítő nyomtatvány a www.mvh.gov.hu címről letölthető.

A fellebbezésben hivatkozott új tény, új bizonyítékot a döntéshozatal során a másodfokú hatóság csak abban az esetben veheti figyelembe, ha az ügyfél igazolni tudja, valamint az ügy körülményeiből megállapítható, hogy az ügyfél az új tényről, bizonyítékról az intézkedésben való részvételre vonatkozó kérelme benyújtásakor rajta kívül álló okból nem tudott.

Amennyiben nincs helye a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasításának, a benyújtott fellebbezést az első fokon eljáró hatóság megvizsgálja, és amennyiben megállapítja, hogy döntése jogszabályi rendelkezés(ek)e)t sért, vagy a fellebbezésben foglaltakkal egyetért és nincs az eljárásban ellenérdekű ügyfél, úgy döntését a jogszabályi feltételek teljesülése esetén saját hatáskörben módosítja, visszavonja, kijavítja vagy kiegészíti. Amennyiben az első fokú hatóság fenntartja döntését, a fellebbezést az ügy összes iratával együtt a fellebbezés beérkezésétől számított harminc napon belül felterjeszti a másodfokú hatóság részére.

A fellebbezési jogról a fellebbezési határidő tartama alatt valamennyi fellebbezésre jogosult - írásban vagy szóban történő - lemondása esetén a döntés az utolsó lemondás hatósághoz történő beérkezésének napján jogerőre emelkedik.

A jogorvoslati eljárások részletes szabályait a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 95.-121. §-ai, valamint a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (a továbbiakban: MVH eljárási törvény) 57/A. §-ának rendelkezései tartalmazzák.

Indokolás

Az ügyfél 2008.12.01 napján támogatási kérelmet nyújtott be a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalhoz (továbbiakban: MVH). Az MVH 1083981152 azonosító számú döntése értelmében támogatásra vált jogosulttá, amelyben tájékoztattuk arról, hogy a támogatás pontos összegéről a kifizetésről szóló határozatban dönt az MVH. Az ügyfél a kifizetés igénylése céljából 2014.10.21 napján napján kifizetési kérelmet nyújtott be.



Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

Részben nem megfelelő Számla- és bizonylatösszesítő B tétele sor:

'A' sorsz.	Tétel azonosító	Számlatétel típusa	Eszköz/ szolgáltatás azonosító	Elutasított összeg	Megnevezés	Mennyiség	Indokolás
20	02	TESZOR	522129	2 500	autópálya díj	1	A 30/2012. (III.24.) VM rendelet 6. § (2) bekezdésben foglaltak alapján a 2014.07.07. napján vásárolt E-matrica (D1 heti) díja elutasításra kerül, mivel hiánypótlást követően sem igazolt, hogy a kiadás HACs feladat ellátása érdekében merült fel.
27	02	TESZOR	522129	3 921	autópálya díj	1	A 30/2012. (III.24.) VM rendelet 6. § (2) bekezdésben foglaltak alapján a 2014.07.22. napján vásárolt E-matrica (D1 havi) díja elutasításra kerül, mivel hiánypótlást követően sem igazolt, hogy a kiadás HACs feladat ellátása érdekében merült fel.
27	02	TESZOR	522129	694	parkolási díj	1	A 30/2012. (III.24.) VM rendelet 6. § (2) bekezdésben foglaltak alapján a 2014.07.22. napján vásárolt mobil parkolás díja elutasításra kerül, mivel hiánypótlást követően sem igazolt, hogy a kiadás HACs feladat ellátása érdekében merült fel.
35	02	TESZOR	522129	3 921	autópálya díj	2	A 30/2012. (III.24.) VM rendelet 6. § (2) bekezdésben foglaltak alapján a 2014.09.10. napján vásárolt E-matrica (D1 havi) díja elutasításra kerül, mivel hiánypótlást követően sem igazolt, hogy a kiadás HACs feladat ellátása érdekében merült fel.

Részben nem megfelelő Személyi kiadás:

'A' sorsz.	Munkavállaló neve	Tárgyidőszak	Juttatás jogcíme	Elutasított személyi összesen	Indokolás
9	Simkó Andrea	1409	GÉPJ - Saját gépjármű használat munkabajárás	3	A 23/2007. (IV.17.) FVM rendelet 19. § (3) bekezdés értelmében, Simkó Andrea 2014. 09. havi bérszámfejtő bizonylata alapján az igényelt összeg 3 Ft-tal csökkentésre került.

Felhívom figyelmét arra, hogy amennyiben az elmúlt év(ek) során EMVA jogcímek vagy a 73/2009/EK rendelet alapján nyújtott támogatás esetében áthúzóó szankció került megállapításra, illetve amennyiben lejárt köztartozása van, a megállapított áthúzóó szankció, illetve a köztartozás összegével a jelen döntésben megállapított támogatási összeg csökkentésre kerül, melyről az MVH külön végzésben értesíti.

Tájékoztatom, hogy a LEADER Helyi Akciócsoportok feladat ellátásához az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatás részletes feltételeiről szóló 30/2012. (III. 24.) VM rendelet alapján a jelen döntésem rendelkező részében foglaltakat



Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatósága

- a Cégbíróság által a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény alapján vezetett cégnyilvántartásban

szereplő adatok felhasználásával hoztam meg.

Felhívom a figyelmét, hogy a fent megjelölt nyilvántartásban feltüntetett adatokkal szemben - az MVH eljárási törvény 26. § (6) bekezdése alapján - a bizonyítás azt terheli, aki az adatok helyességét, valósággal egyezőségét vitatja.

A rendelkező részben foglaltakat a Ket., a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény (továbbiakban: MVH eljárási törvény), az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap társfinanszírozásában megvalósuló támogatások igénybevételének általános szabályairól szóló 23/2007. (IV. 17.) FVM rendelet, valamint a LEADER Helyi Akciócsoportok feladat ellátásához az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatás részletes feltételeiről szóló 30/2012. (III. 24.) VM rendelet rendelkezéseire alapítottam.

A rendelkezésre álló ügyintézési határidő az MVH eljárási törvény 55.§ (3) bekezdése alapján a kérelem beérkezését követő három hónap.

A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Vidékfejlesztési Támogatások Igazgatóságának illetékességét és hatáskörét a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalról szóló 256/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése és 5. § (2) bekezdése állapítja meg.

Az eljárás tárgyi illetékmentességét az MVH eljárási törvény 74. § a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, az előterjesztésre rendelkezésre álló határidőt a Ket. 99. § (1) bekezdése rögzíti.

Budapest, 2014. december 11.



Vulcz László
Igazgató
s.k.

Kiadmány hitelélül:

.....

Kapják:

1.: Ügyfél

2.: Irattár

Dr. Csengeri Zoltán
vezető
Körmend, 2014. december 11.